



## **Análisis del ethos tecnocrático y la evocación del pasado en el discurso de Noboa y González en el debate presidencial de Ecuador 2023**

*Analysis of the technocratic ethos and the invocation of the past in Noboa and González's speeches during the 2023 Ecuador presidential debate*

---

**HERNÁN PILLAJO BORJA**

ORCID: 0000-0002-9607-5247  
Universidad Nacional de Chimborazo  
Ecuador

**JENNY ZAVALA ENRÍQUEZ**

ORCID: 0009-0007-1061-6836  
Universidad Nacional de Chimborazo  
Ecuador

**GALO VÁSCONEZ MERINO**

ORCID: 0000-0002-4048-8253  
Universidad Nacional de Chimborazo  
Ecuador

**CHRISTIAN MIRANDA GAIBOR**

ORCID: 0000-0002-9974-6018  
Universidad Nacional de Chimborazo  
Ecuador

Recibido: 25 de marzo de 2024 | Aceptado: 5 de mayo de 2024

DOI: 10.35956/v.25.n2.2025.p.82-99

## RESUMEN

Este trabajo utiliza el Análisis del Discurso (AD) para examinar, a través de las categorías de escenografía discursiva y esquema mítico actancial, los elementos textuales y contextuales en los discursos de los candidatos presidenciales Daniel Noboa y Luisa González durante el debate televisado de primera vuelta en las elecciones anticipadas de 2023. La candidata de la Revolución Ciudadana, González, centró su narrativa en su partido y en la figura de Rafael Correa, apelando a un retorno al pasado. Por su parte, Noboa adoptó una retórica tecnocrática, destacando el yo como enunciador y proyectando referencias al futuro. El esquema actancial revela que González buscaba comunicar una historia, mientras Noboa se distanciaba de los aspectos dramáticos tradicionales. Se concluye que los elementos de la escenografía y del discurso narrativo mítico pierden eficacia cuando no se alinean con las expectativas del público.

**PALABRAS CLAVE:** *Análisis del Discurso. Comunicación. Escenografía. Ethos. Esquema actancial. Ecuador*

## RESUMO

Este artigo utiliza a Análise do Discurso (AD) para examinar, por meio das categorias de cenografia discursiva e esquema mítico actancial, os elementos textuais e contextuais nos discursos dos candidatos presidenciais Daniel Noboa e Luisa González durante o debate televisionado do primeiro turno das eleições antecipadas de 2023. A candidata da Revolução Cidadã, González, concentrou sua narrativa em seu partido e na figura de Rafael Correa, apelando para um retorno ao passado. Por sua vez, Noboa adotou uma retórica tecnocrática, enfatizando o eu como enunciador e projetando referências ao futuro. O esquema actancial revela que González procurou comunicar uma história, enquanto Noboa se distanciou dos aspectos dramáticos tradicionais. Conclui-se que os elementos da cenografia e do discurso narrativo mítico perdem eficácia quando não se alinham com as expectativas do público.

**PALAVRAS CHAVE:** *Análise do discurso. Comunicação. Cenografia. Ethos. Esquema financeiro. Equador*

## ABSTRACT

This paper employs Discourse Analysis (DA) to examine, through the categories of discursive scenography and actantial mythic schema, the textual and contextual elements in the speeches of presidential candidates Daniel Noboa and Luisa González during the televised first-round debate in the early 2023 elections. The candidate of the Citizen Revolution, González, focused her narrative on her party and the figure of Rafael Correa, appealing to a return to the past. Noboa, on the other hand, adopted a technocratic rhetoric, emphasizing the self as enunciator and projecting references to the future. The actantial scheme reveals that González sought to communicate a story,

while Noboa distanced himself from traditional dramatic aspects. It is concluded that the elements of scenography and mythical narrative discourse lose effectiveness when they do not align with the audience's expectations.

**KEYWORDS:** *Discourse Analysis. Communication. Scenography. Ethos. Actantial scheme. Ecuador.*

## Introducción

Los debates presidenciales televisados subsisten en Ecuador como una de las formas más eficaces de comunicación política, en medio del complejo entorno mediático fuertemente marcado por las redes sociales y diversas plataformas multimedia. En 1978, este país fue el segundo en América Latina en organizar debates presidenciales, luego de Venezuela, pero son mandatorios únicamente a partir de las reformas a la Ley Orgánica Electoral o Código de la Democracia del 2020.

El primer debate presidencial obligatorio se realizó en 2021 con 16 aspirantes al poder, y el segundo tuvo lugar ese mismo año entre los finalistas de segunda vuelta: Andrés Arauz, del correísmo, y Guillermo Lasso del movimiento CREO. De esta forma, se rompió la regla de oro de los procesos electorales anteriores a las reformas a dicha ley: el candidato que lidera las encuestas no debe arriesgarse a debatir.

En la primera vuelta de las elecciones anticipadas del 2023, se realizó el tercero de estos espacios mandatorios de comunicación política que el artículo 202.2 de la citada normativa define como: “las distintas formas de discusión pública en la que los candidatos contrastan sus programas de gobierno y propuestas programáticas, sometándose al cuestionamiento de sus rivales, moderadores y ciudadanía, a través de los medios de comunicación y el público presente” (Instituto de la Democracia 2020).

Diversos analistas y medios atribuyeron el éxito del empresario Daniel Noboa en primera vuelta a su participación en este debate televisado, que se transmitió el 13 de agosto del 2023 (Haczek, 2023). El programa llegó a más de un millón y medio de personas, la audiencia más alta del 2023 en la televisión local hasta ese entonces (La Hora 2023).

Noboa, quien se impuso a candidatos de mayor experiencia en el espectro de la derecha, llegó sorpresivamente a la segunda vuelta para enfrentar a Luisa González, del partido Revolución Ciudadana, quien desde el principio de la campaña electoral anticipada lideró las encuestas, merced al 30% de voto duro que se le atribuye a dicha tendencia política. En la primera elección, González obtuvo el 33,61% de los sufragios totales, mientras que Noboa alcanzó el 23,47%. En el balotaje, Noboa triunfó con el 52% de los votos.

Con este contexto, conviene señalar la pregunta problematizadora: ¿Qué imagen configuraron los candidatos Daniel Noboa y Luisa González en el debate presidencial de primera vuelta realizado el 13 de agosto de 2023?

La presente investigación se propone, como objetivo principal, analizar la estructura discursiva desplegada en las intervenciones de los dos candidatos en dicho espacio de comunicación política. Se iniciará con una caracterización del debate televisado, en el contexto de las elecciones presidenciales en Ecuador, así como de las implicaciones de esta forma de comunicación para el ideal de democracia deliberativa.

Se utilizará el Análisis del Discurso (AD) para examinar las intervenciones de ambos postulantes, tomando como categorías de estudio la escena de enunciación propuesta por Maingueneau (2001) y el modelo actancial mítico desarrollado por Greimas (1987).

Por lo anteriormente señalado, este trabajo se inscribe en el paradigma cualitativo de investigación ya que se parte del supuesto de que el mundo social está constituido por significados y símbolos compartidos de una manera intersubjetiva, que tienen el objetivo de comprender dichos significados y símbolos tal como son expresados por las personas (Bernal 2016).

## 1. Debate televisado y democracia deliberativa

Mazzoleni (2014) identifica el debate televisado como una de las diversas formas de la comunicación política mediatizada, que se abre en el espacio en el que interactúan el sistema de medios, el sistema político y los ciudadanos. Estos espacios pueden verse, dada la mediatización de la política, como una de las expresiones que adquiere esta, en tanto los medios se convierten en la palestra pública en la que se produce el intercambio y las relaciones de fuerza entre los tres actores (p. 26). En otras palabras, el debate televisado es uno de los espacios de comunicación en los cuales la política adopta su expresión mediatizada.

La imposibilidad de examinar los temas a fondo por las limitaciones del tiempo y la capacidad de convencimiento que poseen los oradores hábiles, más allá de la solidez de sus argumentos, han generado sospecha en torno a los debates tal como ya ocurrió en la Grecia clásica (Elster 1998 p. 14). A esto hay que sumar que el formato y las restricciones propias de los medios, como el tiempo y la escenificación, están pensados antes que para fomentar la educación política, para hacer de la política un espectáculo mediático más (Bourdieu 1997).

Sin embargo, existe un amplio consenso en torno a que pueden involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones políticas fundamentadas. Y aun cuando no siempre cumplan con su cometido, es preferible tener un espacio de debate público a carecer de él y que el electorado únicamente tenga, como insumos de análisis, la propaganda electoral o la información que circula en las redes sociales.

Tal como entiende Elster (1998) dentro de la democracia deliberativa, el debate público permite materializar la toma colectiva de decisiones. En las democracias de corte occidental el poder se conquista a través del consenso derivado del debate público, que se genera a través de instancias como las campañas electorales, en las que juegan un papel importante los medios de comunicación, actores más visibles pero no los únicos en el amplio entorno del espacio público, tal como señala Mazzoleni (2014).

### 1.2 El debate presidencial en Ecuador

En 1960, el debate televisado entre el demócrata John F. Kennedy y el republicano Richard Nixon indujo aceleradamente la adopción de estos eventos político-mediáticos en Europa y América Latina. Como señala Giordano (2020), aunque no han sido parte de la cultura política latinoamericana, los debates se constituyen en un hecho político coyuntural, que asume características propias dentro de las condiciones históricas en las que se desarrollan. De acuerdo con esta autora, el primer debate presidencial televisado en América Latina tuvo lugar en 1963 en Venezuela, entre Rafael Caldera de Comité de Organización de Política Electoral Independiente (COPEI) y Arturo Uslar Pietri, por el partido CIPFN (Comité Independiente Pro Frente Nacional).

El segundo país en el que tuvo lugar un debate presidencial televisado fue Ecuador, y sucedió el 27 de mayo de 1978, época de transición hacia la democracia. Canal 10 Telecentro fue el medio a cargo de la producción. Se desarrolló entre los aspirantes Jaime Roldós (Concentración de Fuerzas Populares); Sixto Durán Ballén (Frente Constitucionalista); Raúl Clemente Huerta (Partido Liberal Radical); Rodrigo Borja (Izquierda Democrática); Abdón Calderón (Frente Radical Alfarista) y René Maugé (Frente Amplio de Izquierda) (El Universo 2017a).

Sin embargo, el debate presidencial que más se comenta en Ecuador tuvo lugar entre los candidatos León Febres Cordero, del Partido Social Cristiano, y Rodrigo Borja, de la Izquierda Democrática, el 29 de abril de 1984. En medio un cruce de ataques, Febres Cordero exclamó: “¡Míreme a los ojos, doctor Borja, no me baje la mirada!”, frase que marcó aquel espacio televisivo, que es considerado uno de los más estudiados en América Latina por las implicaciones que se le atribuyen para el triunfo de Febres Cordero frente al entonces favorito de dicha contienda: Rodrigo Borja Cevallos (El Universo 2017b).

El mito creado alrededor de este programa hizo que el debate haya sido una exigencia permanente, pero así mismo infructuosa, de quienes ocupaban lugares secundarios en las encuestas. Por su parte, los candidatos que se veían como favoritos en los sondeos de opinión no querían exponerse a ser víctimas de un nuevo Febres Cordero. Así, entre 1984 y 2006 no se realizaron debates presidenciales televisados.

El 22 de agosto de 2006, sin embargo, los candidatos presidenciales Rafael Correa de Alianza PAIS (AP), Cynthia Viteri del Partido Social Cristiano (PSC), León Roldós por RED-Izquierda Democrática (ID), Fernando Rosero del Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE) y Álvaro Noboa del Partido Renovación Institucional Acción Nacional (PRIAN) participaron de un foro organizado por la Cámara de Comercio de Guayaquil, cuyo moderador fue Andrés Oppenheimer (El Universo 2017c). Siete años después, la Cámara de Comercio de Guayaquil organizó un encuentro similar para las elecciones del 17 de febrero de 2013. En esta ocasión no asistió el aspirante a la reelección Rafael Correa (El Universo, 2017c). Ambos foros fueron ampliamente difundidos por la prensa y las redes sociales, pero no se trató de debates televisados propiamente dichos.

El primer debate televisado obligatorio se realizó el 16 de enero del 2021. De acuerdo con el manual elaborado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) se dividió en dos grupos de 8 candidatos cada uno, previo sorteo notariado, en el que se definió el orden de aparición de cada uno de ellos. Los aspirantes respondieron 64 preguntas, en total, acerca de cuatro temáticas: economía y empleo; educación, salud y grupos vulnerables; corrupción e institucionalidad democrática y relaciones internacionales y derechos humanos (Consejo Nacional Electoral 2021).

El segundo debate presidencial obligatorio que organizó el CNE tuvo lugar el 21 de marzo del 2021 entre Andrés Arauz, de Alianza Unión por la Esperanza (UNES) y Guillermo Lasso, de Creando Oportunidades- Partido Social Cristiano (CREO-PSC). Los ejes temáticos fueron economía y empleo; salud, vacunación, seguridad social, desnutrición infantil; democracia e institucionalidad estatal, independencia de poderes, participación ciudadana y transparencia; educación, desarrollo humano y tecnología; relaciones internacionales, movilidad humana y desarrollo sostenible (El Comercio 2021).

Uno de los aspectos más significativos de aquel debate fue que en el transcurso de este, Lasso repitió constantemente la frase: “Andrés, no mientas otra vez”, que empezó a ser viralizada en redes sociales y demás espacios de la campaña de Lasso. A esta muletilla se le atribuye el éxito de Guillermo Lasso en aquel debate, frente a quien lideró las encuestas hasta ese momento, Andrés Arauz.

## 2 Análisis del discurso y escena de enunciación

Para definir un discurso, es útil comenzar por examinar la relación entre los signos y su entorno social. Inversamente, también es relevante analizar cómo los fenómenos sociales adquieren sentido a través de los signos que los sustentan, pues esta doble hipótesis es inseparable del concepto de

discurso: “Este doblaje, del sentido social y de lo social en el sentido, solo se puede develar cuando se considera la producción de sentido como discursiva” (Verón 1998 p.125). En estas afirmaciones se advierte que los procesos sociales generan un sentido, pero no se pueden reducir a este.

Para Verón, el análisis de los discursos no es otra cosa que “la descripción de las huellas de las condiciones productivas en los discursos, ya sean de su generación o las que dan cuenta de sus efectos” (p. 127). En lo que respecta al discurso político agrega que, a diferencia de otros campos discursivos como el de la publicidad, por ejemplo, este alude a tres tipos de destinatarios: uno positivo o prodestinatario, el que junto al enunciador configuran el nosotros inclusivo; un contradestinatario como quien se polemiza y, por último, un paradestinatario, a quien se dirige un mensaje de persuasión. Así, las funciones del discurso político se complejizan de acuerdo con el sujeto al que se orienta la comunicación (Verón 1987).

El discurso se materializa en el lenguaje, pero debe analizarse más allá de su dimensión estrictamente lingüística, ya que está orientado tanto hacia la esfera social como hacia la esfera mental (Charaudeau y Maingueneau 2005).

Analizar el discurso conlleva a examinar el género discursivo en el que se expresa y la situación de comunicación en la que se produce, tanto desde el exterior como en el interior. A esta última dimensión Maingueneau (2001) la denomina escena de comunicación y contempla las escenas: englobante, genérica y escenografía.

La escena englobante se corresponde con el tipo de discurso, así tenemos escena filosófica, política, etc. La escena genérica es definida por los géneros discursivos particulares, un periódico, un correo o un debate televisivo. A su vez, cada género del discurso implica una escena específica, roles para sus participantes y circunstancias. Para el caso de esta investigación, la escena englobante es la política, y la genérica, el debate presidencial televisado.

La escenografía es “aquello de lo que procede el discurso y lo que este discurso engendra” (Charaudeau y Maingueneau 2005: 222) e implica una cronografía y una topografía de los que pretende surgir el discurso. La determinación de la identidad de los participantes de la enunciación, ego, o ethos, corre a la par de la definición de un conjunto de lugares y de momentos de enunciación, a partir de los cuales el discurso pretende ser difundido para poder fundar así su derecho a la palabra. Aunque el ethos se puede observar en el plano verbal y no verbal, en este trabajo se hará abstracción de la segunda dimensión, en tanto que la escena de enunciación se construye fundamentalmente a partir de lo discursivo.

## 2.1 Esquema Actancial

Las manifestaciones discursivas pueden analizarse desde diferentes perspectivas. Una de ellas es verlas como narraciones que configuran una secuencia dramática, como sucede en el discurso político. En este contexto, los actores políticos suelen presentarse como líderes de un cambio histórico, enfrentándose a múltiples enemigos que deben ser vencidos para alcanzar ese objetivo.

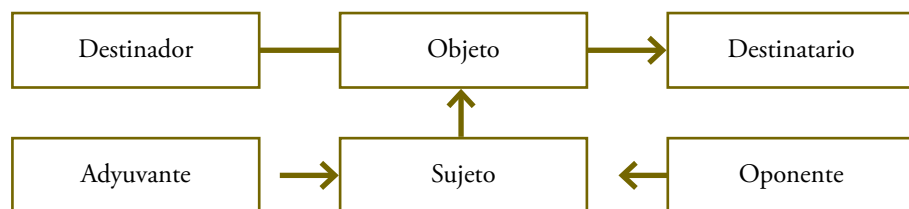
Por esta razón, en el presente trabajo se utilizará de forma complementaria el modelo actancial de Greimas (1987), para quien analizar lo mítico del lenguaje es establecer las relaciones que los actantes mantienen entre sí en el relato bajo los ejes dentro de los cuales interactúan entre ellos: “Las particularizaciones eventuales del modelo deberían referirse a la relación entre los actantes sujeto vs. objeto y manifestarse como una clase de variables constituida por investimentos suplementarios” (274).



Greimas señala que para los actantes sujeto – objeto, la relación teleológica es el deseo en su forma práctica y mítica de búsqueda. La categoría actancial destinador – destinatario (mandador – beneficiario) es el objeto de comunicación, mientras que entre los actantes ayudante vs. oponente es el de la colaboración. Greimas agrega que “en la manifestación mítica que nos interesa, comprendemos que el ayudante y el oponente no sean más que la voluntad de obrar y de las resistencias imaginarias del mismo sujeto juzgadas malélicas o benéficas con relación a su deseo” (275).

## FIGURA 1

Esquema mítico actancial. Adaptado de *Semántica Estructural: investigación metodológica* de Greimas (1987).



Tal como señala el autor, diversas manifestaciones míticas contemporáneas como la empresarial pueden desarrollar una estructura actancial conforme al modelo operatorio anteriormente caracterizado. Según la perspectiva de Greimas, la imagen de los actantes está marcada por el rol que cumplen en la narración. Por otro lado, para Maingueneau, en la noción de escenografía conviven tanto aspectos previos que configuran la imagen del enunciador, como elementos que son producidos en y por el discurso mismo.

### 2.1.1 González: Apelación al pasado y el Partido como eje narrativo

Durante el debate televisado del 13 de agosto del 2023, la candidata por la Revolución Ciudadana Luisa González buscó persuadir a sus electores a través de un relato orientado a la necesidad de volver en el tiempo hacia los logros en el régimen del exmandatario Rafael Correa, quien fue presidente de la República entre 2006 y 2017.

El “nosotros” configura el sujeto de la enunciación, pronombre que la candidata utiliza para referirse a ella y a su agrupación política: Revolución Ciudadana. El coenunciador es el ciudadano elector, aunque en algunos pasajes, el deíctico refiere a sus rivales políticos. La cronografía la conforman los 10 años del gobierno que encabezó el presidente Rafael Correa, bajo la forma de conjugación en pasado, que muchas veces adopta la forma de futuro - pasado como en las expresiones “ya lo hicimos una vez, vamos a volverles a dar a ustedes la seguridad en las calles” (27:11); y de una forma pasado - futuro simultáneo en frases como: “Vamos a lo que ya hicimos, no, el pueblo ecuatoriano sabe...” (1:45:03).

Así, González rememoró lo que para ella fueron logros del gobierno de Rafael Correa como una forma de modificar las convicciones de sus potenciales electores. Bajo este esquema narrativo, el pasado que tuvo el país en dicho periodo fue mejor que los dos gobiernos posteriores al de Correa, y era necesario recuperarlo.



La candidata señaló a Ecuador como lugar geográfico, pero también a las entidades públicas y sectores como salud y seguridad. También se refirió al periodo de la Revolución Ciudadana como un lugar al que Ecuador debe regresar. En la Tabla 1 se puede observar a detalle la Escena de enunciación de la candidata a la presidencia del Ecuador, Luisa González.

**TABLA 1**

Escena de enunciación Luisa González

MIN.	ENUNCIADO	ENUNCIADOR / CO ENUNCIADOR	CRONO-GRAFÍA	TOPO-GRAFÍA
23:08	Ecuadorianas habíamos convertido a Ecuador en el segundo país más seguro de Latinoamérica...	Nosotros / ustedes	Pasado	Ecuador
27:11	No estamos para improvisación aquí, estamos para trabajo comprobado, ya lo hicimos una vez, vamos a volverles a dar a ustedes la seguridad en las calles.	Nosotros / ustedes	Presente Pasado Futuro	Elecciones
28:22	... vamos a volver a hacer de Ecuador un país de paz, de tranquilidad, de poder salir a las calles con nuestros hijos.	Nosotros / ustedes	Pasado Futuro	Ecuador, las calles
58:44	Dejamos hechas hidroeléctricas en el gobierno de la Revolución ciudadana.	Nosotros /ustedes	Pasado	En el gobierno de la RC
1:45:03	Vamos a lo que ya lo hicimos, no, el pueblo ecuatoriano sabe que ya lo hicimos primero: fortalecer las unidades médicas, volver a contratar esos médicos. Vamos a volver a hacer las compras públicas y vamos a abastecer de medicinas a nuestros ciudadanos.	Nosotros /él (el pueblo), ustedes	Futuro – Presente	Unidades médicas, hospitales
1:46:16	No al reparto de las instituciones públicas, y que el SERCOP vuelva a funcionar como ya funcionó con la Revolución Ciudadana, y que ustedes sentían que cuando iban a una farmacia, encontraban sus medicinas. Vamos a devolverles a cada una de las farmacias de los hospitales sus medicinas.		Pasado Futuro – Presente	Instituciones públicas
1:47:18	Todas las familias que me escuchan saben que cuando iban a un hospital encontraban sus medicinas. Eso es lo que va a volver con Luisa González, lo que ya tuvimos en el gobierno de la Revolución Ciudadana, la descentralización, que los hospitales puedan volver a comprar... Vamos a devolverles a ustedes las medicinas. Que sus recetas sean todas cubiertas, como lo fue con la Revolución Ciudadana.	Yo/ ustedes	Pasado – Futuro Pasado	Hospitales

2:06:43 2:07:16	Primero, que se vaya este gobierno que es el que tiene repartidas las instituciones y llenas de corrupción. Segundo, ustedes ciudadanos, recuerdan cómo era antes cuando iban a sacar una cédula, un pasaporte, una licencia, iban tranquilamente.	Ustedes	Presente Pasado	Servicios públicos
2:07:50	Ya lo hicimos en el gobierno de la Revolución Ciudadana. Y ustedes sabían que había Compras Públicas transparentes. Quitar el reparto, tomar liderazgo con conocimiento. No como lluvia de ideas, nosotros ya lo hicimos, lo vamos a volver a hacer. Instituciones donde usted vaya y sepan que es usted el mandante, y lo traten con respeto.	Nosotros / ustedes	Pasado Futuro – Pasado Presente	En el gobierno de la RC Instituciones públicas
2:09:05	Nosotros, en el gobierno de la Revolución Ciudadana: siete de cada diez ciudadanos sentían que funcionaba la democracia. Allí íbamos a ir, allí vamos a regresar, a ese Estado que gobierne para usted, para los ciudadanos.	Nosotros / ellos	Pasado Futuro Presente	En el gobierno de la RC
2:09:43	Este es el movimiento político que la gente más apoya, ¿saben por qué? Porque trabajó por ustedes, por la dignidad del pueblo ecuatoriano, por la salud, por la educación y, al parecer, eso es lo que les aterra, que ustedes vuelvan a tener servicios dignos y nos acusaron falsamente.	Él / Ellos / ustedes	Pasado Pasado – Futuro	Ecuador
2:32:49	El país que teníamos con la Revolución Ciudadana. Esto ya lo hicimos primero, los créditos a través de BanEcuador, de CFN, para inyectar en la economía al sector agropecuario... Por eso, es urgente volver a retomar el control. Esto ya lo hicimos con el gobierno de la Revolución Ciudadana. Primero, hicimos esa obra de control de inundaciones, la SENAGUA, volveremos a darle esa institucionalidad.	Nosotros	Pasado Presente	El país
2:35:13	Producción en sus tierras y que no se desvanezcan. Ya lo hicimos en el gobierno de la Revolución Ciudadana, con un gobierno cercano, recorriendo y estando ahí.		Pasado	En el gobierno de la RC

Al aplicar el esquema actancial de Greimas, en la Tabla 2 se encuentran las siguientes relaciones:

**TABLA 2**

Esquema actancial relato de Luisa González

SUJETO	OBJETO	OPONENTE	ADYUVANTE	DESTINA-DOR	DESTINA-TARIO
<b>Partido Revolución Ciudadana</b>	Regresar el Ecuador al tipo de gobierno que fue tuvo entre 2007 y 2017, bajo el liderazgo de Rafael Correa	Los gobiernos posteriores a Correa y sus candidatos	El elector	La crisis que atraviesa el Ecuador	El país

El relato de González ubica como sujeto a su partido político. El objeto es recuperar el nivel de gestión del sector público exhibido en aquel periodo político (2007-2017). El eje del deseo se caracteriza por un “regreso” al pasado. El eje de la comunicación se refiere a las necesidades actuales del Ecuador para satisfacerlas y el eje de la colaboración apela al elector al insistir en que recuerde aquello que ya logró. Los gobiernos posteriores a Correa y los partidos políticos que los representan son los opositores a este anhelo.

### 2.1.2 Noboa: Ethos tecnocrático

Daniel Noboa se construye como el enunciador del discurso. La utilización del pronombre “nosotros” alude a su posible gobierno y a él mismo como jefe de Estado, que se evidencia en la siguiente expresión: “Yo soy el máximo responsable, seré el máximo responsable cuando esté sentado en el sillón de presidente... (32:52). En la coenunciación, el deíctico señala a la población, a la cual se acerca con el uso del pronombre tú en expresiones como: “así de sencillo ecuatoriano, no comas cuento, también cómo vamos a fortalecer el...” (1:49:05) y “ecuatoriano, no comas cuentos, somos la nueva generación y vamos a actuar como tal...” (2:38:51).

La referencia a cifras y la reiteración de la palabra “técnico” acentúa su rol como enunciador: “Vamos a invertir 300 millones de dólares en la transmisión eléctrica, porque hoy en día tenemos cinco centavos por kilowatt de coste de transmisión, dos centavos más que el mundo desarrollado, dos centavos más que Chile... Vamos a refinar nuestro petróleo, que hoy en día se vende spot en el Ecuador” (37:40). Es importantísimo tecnificar realmente con números, como dice Jean, el agro, cada pequeño, mediano productor va a tener la oportunidad, en el Plan Nuevas Semilla, de tener un estudio de suelo técnico, un estudio de clima” (55:19).

La cronografía alude al tiempo presente y futuro mediante la reiteración de la expresión: “Vamos”. La topografía señala como deíctico al Ecuador y a sectores estratégicos como el eléctrico y la seguridad social. En la Tabla 3, se puede observar a profundidad la Escena de enunciación del candidato a la presidencia del Ecuador, Daniel Noboa.

**TABLA 3**

Escena de enunciación Daniel Noboa

MIN.	ENUNCIADO	ENUNCIADOR / CO ENUNCIADOR	CRONO- GRAFÍA	TOPO- GRAFÍA
35:52	...Yo soy el máximo responsable, seré el máximo responsable cuando esté sentado en el sillón de presidente... es importante darles las herramientas a las Fuerzas Armadas.	Yo Ellos	Presente	Presidencia de la República
37:02	Volver al sistema de jurados, de esa manera, en un banco de elegibles de 21 ciudadanos, vamos a poder dar las sentencias... Nosotros vamos, con el sistema de jurados, a eliminar el crimen organizado y, para casos de corrupción y crimen organizado, se aplicará el sistema de jurados.	Nosotros -	Presente – Futuro	Justicia
37:40	Nuestro sistema de inteligencia va a ser un sistema integral... Hoy en día tenemos inteligencia, tenemos que consolidar eso. Un solo plan de acción para sacar al Ecuador del hueco en el que está. Un solo plan de seguridad que le dé la tranquilidad a los negocios, a las familias, a todas las personas, para que puedan vivir tranquilos.	Nosotros Ustedes	Presente Futuro	Ecuador
55:19	No somos competitivos. Vamos a invertir 300 millones de dólares en la transmisión eléctrica, porque hoy en día tenemos cinco centavos por kilowatt de coste de transmisión, dos centavos más que el mundo desarrollado, dos centavos más que Chile... Vamos a refinar nuestro petróleo, que hoy en día se vende spot en el Ecuador. De esa manera, nosotros vamos a tener nuestro diésel nacional, bajar los costos del agro, bajar los costos del transporte público, bajar también los costos del transporte de carga pesada para la exportación y, es importantísimo, tecnificar realmente con números, como dice Jean, el agro, cada pequeño mediano productor va a tener la oportunidad, en el Plan Nueva Semilla, de tener un estudio de suelo técnico, un estudio de clima.	Nosotros	Presente Futuro	Ecuador

<b>56:26</b>	Vamos a ejecutar en nueve meses y vamos a invertir en la transmisión eléctrica. También tenemos ya un preacuerdo con el gobierno de Israel para almacenar y purificar, y tener reservas de agua limpias para el siguiente año, después del Niño. Es importantísimo entender que la administración correcta del agua y la administración correcta de la electricidad es lo que nos va a sacar del hueco en el que estamos.	Nosotros	Futuro Presente	Ecuador
<b>59:23</b>	El problema principal no es la generación. Hoy en día, el costo por kilowatt es 8,5 centavos, tres centavos de generación, medio centavo de distribución por partes en él, y cinco centavos de Transelectric, la empresa que nadie quiere que sepa que existe, porque es la más ineficiente, es donde está el chanchullo, es lo que hace que se prendan las termoeléctrica, y las mismas mafias de siempre están metidas ahí. Nosotros vamos a invertir en transmisión eléctrica y sacar adelante a Transelectric para que mejore el costo por kilowatts	Nosotros	Presente Futuro	Sector eléctrico
<b>1:49:05</b>	Vamos a devolverle la liquidez. Vamos a recomprar los bonos que gobiernos pasados “entucaron” al IESS, así de sencillo, ecuatoriano, no comas cuento. También vamos a fortalecer el Seguro Social. Tenemos que tener mayor cantidad de aportantes. ¿Cómo vamos a tener mayor cantidad de aportantes? Generando empleo, volviendo al país más competitivo. Necesitamos bajar los costos, atraer la inversión extranjera, tener seguridad real. Esa es la manera. Al subir el número de aportantes, no va a haber déficit. Al subir el número aportantes, resolvemos también un problema social. Al subir el número aportantes, con empleo, vamos a volver a tener dignidad y tranquilidad en nuestras calles y poder invertir y sacar adelante un país.	Nosotros Tú	Futuro	IESS
<b>1:55:30</b>	Vamos a darle fuerza, peso y descentralización real al Estado. Que cada provincia tenga su forma de administrar, y que pueda asistir, por su cercanía, a los agricultores, que tanto necesitan. También, asistir a las familias que hoy en día están aban-	Nosotros Ellas	Futuro	Estado

donadas, asistir también a los barrios, que hoy en día viven sumergidos en violencia, viven sumergidos en problemas sociales, en problemas de seguridad, en problemas económicos. Vamos nosotros a darle fuerza a la descentralización, para que cada provincia pueda tener desarrollo claro, con planificación central, pero descentralización en la ejecución.

<b>2:38:51</b>	Ecuatoriano, no comas cuentos. Somos la nueva generación y vamos a actuar como tal. Por eso tenemos prioridad en la inversión en transmisión eléctrica. Nosotros queremos incrementar la electrificación de este país, reducir nuestra dependencia de combustibles fósiles y solo refinar el combustible que, de acuerdo a la misma agenda 2030, dice que el último que se va a dejar de consumir es el diésel, el resto vamos a tratar de eliminarlos lo antes posible. Tenemos que, en este periodo de transición, tener inversión en infraestructura, inversión en transmisión eléctrica, inversión en refinerías, que ya existen...	Nosotros Tú	Presente Futuro	Sector energético
----------------	---	-------------	--------------------	-------------------

En la Tabla 4 se muestra el esquema actancial de Greimas, que señala la siguiente relación:

**TABLA 4**

Esquema actancial relato de Daniel Noboa

SUJETO	OBJETO	OPONENTE	ADYUVANTE	DESTINADOR	DESTINATARIO
<b>Daniel Noboa</b>	Cambio	Los problemas del Ecuador	El elector	El anhelo de cambio	El país

La figura de Noboa destaca con claridad como sujeto, aunque el oponente no se expresa en algún gobierno, o candidato de la competencia. Mientras que las organizaciones políticas que apoyaron la candidatura de Noboa no tenían un amplio reconocimiento entre los electores, el déictico “nosotros” instituye a Noboa como el principal enunciador de su narrativa. Difiere de González, quien afirma un yo colectivo a través del mismo pronombre; este enunciador está conformado por su partido político: Revolución Ciudadana y la figura del expresidente Correa. El uso del nosotros resalta en ambos casos la disparidad del conjunto. Como señala Narvaja (2017): “Nosotros no

corresponde nunca, salvo en situaciones marginales como el recitado o la redacción colectivos, a un yo plural” (p. 18). Siguiendo el esquema que propone la misma autora, se puede señalar que:

En la retórica de Noboa:

Nosotros = yo + no yo (partidos políticos o equipo de trabajo), que configura un deíctico exclusivo.

En la retórica de González:

Nosotros = yo + no yo (Rafael Correa + Partido Revolución Ciudadana) deíctico exclusivo.

El uso frecuente de cifras y el énfasis en términos técnicos en el discurso de Noboa, graduado en Administración de Negocios, reflejan un perfil tecnocrático. Este enfoque se entiende, según la Real Academia Española (2024), como el de un “profesional especializado en alguna materia económica o administrativa que, al ocupar un cargo público, aplica medidas eficaces orientadas al bienestar social, dejando de lado consideraciones ideológicas”.

## Conclusiones

En el debate presidencial televisado de las elecciones anticipadas de Ecuador del 13 de agosto de 2023, las referencias al pasado, el “nosotros” inclusivo y la identificación de un adversario fueron las formas discursivas predominantes para aproximarse al paradesinatario, o elector indeciso, por parte de la candidata del correísmo, Luisa González.

En el caso de Noboa, el pronombre “nosotros” se expresó como una forma atenuada de la primera persona del singular. Configurar un deíctico exclusivo se tornó complejo, dado que no era un candidato con un alto reconocimiento público ni una fuerza electoral consolidada.

De esta forma, la proyección de una imagen personal, la apelación directa al ciudadano y la utilización de cifras, así como la ambigüedad en torno a la identificación de un oponente, fueron las estrategias discursivas utilizadas por Noboa.

Los resultados en popularidad de ambos candidatos, luego del debate de primera vuelta, sugieren que una retórica estructurada en términos de actantes no garantiza la transmisión efectiva de un mensaje. La narrativa y la cronometría deben pensarse en función del público al que se dirigen. La afirmación del “yo” puede, por sí misma, constituir un relato eficiente.

## Referencias bibliográficas

BERNAL, C. A. 2016. *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson.

BOURDIEU, P. 1997. *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.

CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, D. 2005. *Diccionario de análisis del discurso*. Madrid: Amorrortu.

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL. 2021, enero 16. *Inicia el primer Debate Presidencial obligatorio realizado por el Consejo Nacional Electoral*. <https://acortar.link/klF3vx>



- ELSTER, J. 1998. *La democracia deliberativa*. Barcelona: Gedisa.
- EL COMERCIO. 2021. [Disponible en línea en <https://www.elcomercio.com/actualidad/debate-andres-arauz-guillermo-lasso.html>]. Debate Presidencial: Andrés Arauz y Guillermo Lasso se confrontaron en cadena nacional este 21 de marzo. *El Comercio*. [Consulta: 25 de febrero de 2024].
- EL UNIVERSO. 2017a. [Disponible en línea en <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/01/22/nota/6008254/debates-presidenciales-traves-historia/>]. Debates presidenciales a través de la historia. *El Universo*. [Consulta: 22 de febrero de 2024].
- EL UNIVERSO. 2017b. [Disponible en línea en <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/01/23/nota/6008257/febres-cordero-borja-debate-mas-recordado-ecuador/>]. Febres-Cordero y Borja, el debate más recordado en Ecuador. *El Universo*. [Consulta: 5 de marzo de 2024].
- EL UNIVERSO. 2017c. [Disponible en línea en <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/01/24/nota/6008299/tras-22-anos-ecuador-vivio-nuevamente-debates-electorales/>]. Tras 22 años, Ecuador vivió nuevamente los debates electorales. *El Universo*. [Consulta: 3 de marzo de 2024].
- GIORDANO, V. 2020. Derechas, comunicación política y debates presidenciales televisados en América Latina en el ascenso del neoliberalismo. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (112), 69-86.
- GREIMAS, A. J. 1987. *Semántica estructural: Investigación metodológica*. Madrid: Gredos.
- HACZEK, Á. R. (2023, agosto 21). ¿Quién es Daniel Noboa, la sorpresa de las elecciones en Ecuador? *CNN*. <https://lc.cx/s7UcBk>
- INSTITUTO DE LA DEMOCRACIA (ED.). 2020. [Disponible en línea en [https://institutodemocracia.gob.ec/?u\\_course=codigo-de-la-democracia](https://institutodemocracia.gob.ec/?u_course=codigo-de-la-democracia)]. Código de la Democracia. *Instituto de la Democracia* [Consulta: 3 de marzo de 2024].
- LA HORA. 2023. [Disponible en línea en <https://lc.cx/gd8UM8>]. El Debate Presidencial fue el evento televisivo con mayor audiencia este 2023. *La Hora*. [Consulta: 5 de marzo de 2024].
- MAINGUENEAU, D. 2001. *¿'Situación de enunciación' o 'situación de comunicación'?* Barcelona: Paidós.
- MAZZOLENI, G. 2014. *La comunicación política*. Madrid: Larousse - Alianza Editorial.
- NARVAJA, H. V. 2017. *Masetti: El periodista de la revolución*. Buenos Aires: Sudamericana.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. 2024. [Disponible en línea en <https://www.rae.es/inicio>]. *Real Academia Española*. [Consulta: 5 de marzo de 2024].
- VERÓN, E. 1987. La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En E. Verón, *El discurso político: Lenguajes y acontecimientos* (pp. 1126). Hachette
- VERÓN, E. 1998. *La semiosis social: Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.

**HERNÁN PILLAJO BORJA** es magíster en Comunicación con mención en opinión pública por FLACSO Ecuador y licenciado en Comunicación Social por la Universidad Central. Realizó su actividad periodística profesional entre 1993 y 2011 en diversos medios radiales y escritos de la ciudad de Quito. Ha sido docente de la Facultad Ciencias de la Comunicación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí y de la Universidad Politécnica Estatal de Carchi. Actualmente es profesor de la Carrera de Comunicación de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Correo electrónico: [hernan.pillajo@unach.edu.ec](mailto:hernan.pillajo@unach.edu.ec)

**GALO VÁSCONEZ MERINO** es docente de Comunicación de la Universidad de Chimborazo, en la ciudad de Riobamba-Ecuador. Doctor en Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad Complutense de Madrid. Magister en Comunicación Audiovisual por la Universidad Católica Argentina y Máster en Creación de guiones audiovisuales por la Universidad Internacional de La Rioja. Licenciado en Comunicación Social, con mención en producción de televisión. Productor audiovisual orientado al documental. Investigador en temas de cine, sobre todo sobre comedia negra, ciencia ficción y posmodernidad. Tiene varios artículos científicos publicados en revistas de comunicación y capítulos de libros editados.

Correo electrónico: [gvasconez@unach.edu.ec](mailto:gvasconez@unach.edu.ec)

**JENNY ZAVALA ENRÍQUEZ** es Máster en Comunicación e Identidad Corporativa por la Universidad Internacional de La Rioja y licenciada en Comunicación Social por la Universidad Central del Ecuador. Profesional con más de 13 años de experiencia en diferentes áreas relacionadas a la comunicación. Cuenta con conocimientos en: docencia e investigación, relaciones públicas, comunicación corporativa, periodismo, creación y gestión de contenidos comunicacionales, marketing comunicacional, corrección de estilo, vocería y media training, organización y acompañamiento de eventos, responsabilidad social empresarial, estrategias con influencers y stakeholders, manejo y estrategias con medios de comunicación, entre otros.

Correo electrónico: [jenny.zavala@unach.edu.ec](mailto:jenny.zavala@unach.edu.ec)

**CHRISTIAN MIRANDA GAIBOR** es docente con quince años de experiencia en universidades públicas y privadas y centros de educación superior en Comunicación Estratégica, Periodismo e Investigación y seis años de experiencia profesional. Es Magister en Ciencias Sociales con Mención en Comunicación por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO - Sede Ecuador), Magister en Comunicación Estratégica en la Universidad Andina Simón Bolívar – Sede Ecuador, Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Central del Ecuador. Ahora, candidato a Doctor en Comunicación por la Universidad Andina Simón Bolívar – Sede Ecuador. Autor de libros de investigación; artículos académicos publicados nacional

e internacionalmente (10); capítulos de libro (3) y ponencias (3). Líneas de investigación en Educomunicación, comunicación científica, periodismo cultural y estudio de audiencias.

Correo electrónico: giovanny.miranda@unach.edu.ec

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Este artículo fue desarrollado por Hernán Pillajo, Galo Vásquez, Jenny Zavala y Christian Miranda. El diseño y la recopilación de datos fueron realizados por Hernán Pillajo, Galo Vásquez, Jenny Zavala y Christian Miranda. Todos los autores colaboraron en la interpretación de los resultados, redacción y revisión del artículo.